

Martin Noréus svarar på frågor kring hur FI ser på försäkringsbranschen

Vi har bätt Martin Noréus, som sedan slutet av augusti förra året är chef för Fond & Försäkring på Finansinspektionen, svara på några frågor kring bland annat inspektionens roll och vilka områden som är prioriterade inför den närmaste framtiden – allt sett ur försäkringsbranschens perspektiv.

1. Martin, du är ny chef för Fond & Försäkring på Finansinspektionen. Vilka är dina prioriterade uppgifter under 2013, sett ur försäkringsmarknadens perspektiv?

För det första är vår ambition att öka och vässa tillsynen. Vår långsiktiga målsättning är att genomföra fler undersökningar och platsbesök och att försäkringstillsynen ska bli mer synlig. För det andra har vi flera viktiga regelverksprojekt på gång. Vårt Solvens 2-projekt tar visserligen en liten paus i år i väntan på att förhandlingarna på EU-nivå börjar tar fart. Men vi har flera andra viktiga projekt med Solvens 2-koppling under året. Dels pågår under första halvåret de viktiga konsekvensstudierna för långfristiga garantier respektive tjänstepensionsdirektivet där FI och många svenska försäkringsföretag lägger ner ett stort arbete. Dels ska vi ta fram nya föreskrifter för diskonteringsräntan och informationskrav. För diskonteringsräntan kommer vi att ta fram en mer Solvens 2-anpassad metod och när det gäller informationskraven kommer vi att tydliggöra vad som gäller vid erbjudanden om flytt eller villkorsändring.

2. Vi har under senare tid kunnat se en tendens till ökad reglering från EU:s sida, t.ex. hedgefondsdirektivet och direktivet för försäkringsförmedlare – och självklart Solvens II? Hur ser du och Finansinspektionen på detta?

Det är en naturlig reaktion efter en finanskris och stor ekonomisk nedgång att man försöker förändra och strama upp regelverken. I Europa är det dock extra komplicerat eftersom detta sammanfaller med ambitionen att skapa en inre marknad med gemensamma spelregler. Krisen har drabbat länder väldigt olika, och bedömningarna om vad som gått fel skiljer sig åt vilket har gjort det svårare att komma överens. Generellt sett har FI varit för att införa skarpare regelverk med tydligare ingripandemöjligheter. Vi vill dock undvika detaljreglering och där skiljer vi oss åt från många andra tillsynsmyndigheter.

3. Hur ser du och Finansinspektionen på ansvarsfördelningen mellan den nya europeiska tillsynsmyndigheten och de nationella tillsynsmyndigheterna?

Det är en viktig fråga som kommer upp på många av våra EU-möten då det ofta diskuteras vilka legala mandat exempelvis Eiopa har inom tillsyn. I praktiken ser vi Eiopa som en

reglerande, koordinerande och uppföljande myndighet. Eiopa ger ut guidelines, genomför stresstester, sätter upp mål för tillsynen och college-arbetet samt följer upp de nationella myndigheternas efterlevnad med guidelines och mål. Men ansvaret för tillsynen av de enskilda företagen ligger tydligt på de nationella myndigheterna.

4. Begreppet "försäkring" har traditionellt varit förknippat med att soldariskt dela på risker. Idag finns en klar tendens bland försäkringsbolagen att satsa på sparprodukter. Vad tror du om utvecklingen framöver? Kommer det att finnas en framtid för t.ex. traditionella livförsäkringsprodukter?

När det gäller traditionella livförsäkringsprodukter tror jag att dessa kommer att finnas kvar även i framtiden. Det finns en stor efterfrågan på garanterade produkter. Frågan är mer hur garantierna utformas och hur stora de är. FI:s roll är inte att styra produktutvecklingen, utan vi ska se till att konsumenterna får rättvisande och begriplig information samt att företagen har tillräckligt med kapital för att kunna infria sina löften. En annan central uppgift är att säkerställa att företagen följer lagar och andra regler för verksamheten.

5. Vad händer kring Solvens II under den närmaste tiden, sett ur Finansinspektionens synvinkel? Hur ser tidtabellen för genomförandet ut?

Någon exakt tidtabell kan jag dessvärre inte ge. Det är en politisk förhandlingsprocess som är lika svårförutsägbar för FI som för branschen. Nu pågår som sagt den stora konsekvensstudien om långfristiga garantier. Vi hoppas att förhandlingarna sedan kommer igång igen. Kommissionären Barnier uttalade ju att planen var att förseningen bara skulle bli ett år. Det uttalandet anses av de flesta, inklusive FI, som väldigt optimistiskt. Men vi hoppas naturligtvis att förseningen blir så kort som möjligt.

6. Finansinspektionen har ett mycket viktigt mandat som övervakande myndighet. För det behövs naturligtvis medarbetare med kompetens, insikt och erfarenheter inom bland annat försäkringsområdet. På vilket sätt säkerställer Finansinspektionen att man har den kompetensen, inte minst utifrån det faktum att även försäkringsbranschen letar efter personer med samma bakgrund?

Vår stora konkurrensfördel är att vi kan erbjuda spännande och utmanade arbetsuppgifter. Möjligheten till att få en djup inblick i många olika företag och att få delta i policy- och regelgivningsarbete både i Sverige och internationellt är unik och gör att vi kan locka till oss många duktiga medarbetare.

7. Vi har i media kunnat läsa om hur antalet försäkringsförmedlare som anslutit sig till InsureSec har överträffat förväntningarna. Hur ser Finansinspektionen på detta och på den verksamhet som InsureSec bedriver?

Vi ser överlag positivt på det arbete som InsureSec driver. Det är bra att de tagit initiativ för ökad självreglering med licensiering och ökad transparens kring provisioner och kostnader

men det är ännu för tidigt att uttala sig om effekterna. Sen anser FI fortfarande att provisionsdriven rådgivning i flera fall är olämplig, framförallt när det handlar om komplexa produkter.